



律師手記

李亞倫律師

大法官史卡里亞逝世後移民行政令前景

大法官史卡里亞於2016年2月13日去世將如何影響最高法院的未來，已成為周日訪談節目和報紙激烈討論的主題。他是一位激烈保守派，好鬥、具高度智慧的法官，他的逝世為聯邦最高法院的保守派留下了一大空缺。現在的問題是，歐巴馬政府是否有能力挑他的人來補這個空缺，以及他的逝世對目前懸而未決的英國政府對抗德州移民案件（檔案號15-674）有何影響。史卡里亞大法官的逝世是保守派的一個巨大損失，政府當局在填補空缺時將會是一個挑戰，但筆者不認為法官會改變英國政府對抗德州案的投票。

這時，要任命一位可以將法院的立場偏向中左位置的法官似乎很難。這樣的機會曾在2014年出現，如果那時民主黨能成功地在中期選舉中保有參議院的多數席位。筆者認為，政府當局在2014年初夏未能通過移民行政法令，才有今日的慘敗，那時西語裔和其他親移民的力量應該對他們的候選人在搖擺州上加強競選。那時若能保住參議

院，現在才可能在確認聽證會上選住共和黨的參議員來任命一位至少站中間立場的合理候選人。

「核選項」若擴大到對最高法院的提名，在提名任命候選人上將有鼓勵妥協的力量。2013年11月，參議院擊敗了共和黨用「精簡核選項」將高官提名任命從絕對多數的60票減少到簡單多數的51票，來阻止議程被阻撓，但並沒有把它擴大到立法行動或司法任命。現在共和黨政客正在談論先不補這份缺，要等到歐巴馬總統任期屆滿，甚至等到最高法院2017年6月期會開始時再補。毫無疑問的，他們現在想要強迫接受保守派的議程，並對不喜歡的任命人以阻撓議事規則阻止，到撤回為止。他們現在在參議院握權，因此有人懷疑，參議院領導人是否會允許有聽證會，甚至是否會允許確認投票。多數黨領袖麥康諾（肯塔基州的共和黨）說，這個空缺應該在總統大選之後再補缺。

英國政府對抗德州案是歐巴馬總統在2014年11月20日簽發移民行政令後，由26個州提出的控訴案，它特別重

視暫緩遞解父母的部份(DAPA)，這部份將會使超過400萬符合資格的無證移民，不被遞解並給予三年的工作許可。州的訴訟案在德州地方法院和第五巡迴上訴法院的裁決贏了，但政府提出上訴，將於4月在最高法院聽證，預計在2016年6月會有所判決。英國政府對抗德州案可能不會因大法官史卡里亞的去世而受到影響。他是一位支持「州」權利而不支持聯邦政府權利的法官，很可能會與26州站一邊，而不會站在政府當局這邊。他會怎麼投他那一票，可在最近最高法院判的移民案得知，即2012年的亞利桑納州對抗英國政府案，此案把控制移民政策的州權利與聯邦政府的權利予以較量。大法官史卡里亞是持異議一方的持筆人，他一開始就說：英國是一個不可分割的「州權至上的聯盟」。今日的意思，實際上批准所有第九巡迴法院的禁令，反對亞利桑納州執行四個被挑戰的規定，它剝奪了州的主權特性：沒有資格在那裡的人，把對領土有主權的人的權力排除掉。無論是憲法本身甚至國會通過的任何法律都不支持這

個結果。

亞利桑納州案的投票，甘尼迪大法官執筆寫下意見，代表與首席大法官羅伯茨、大法官金斯伯格、布雷耶和索托馬約爾的意見相同。與史卡里亞大法官持不同意見的其他法官為托馬斯和阿利托。大法官卡根迴避，自己沒有參與。英國政府對抗德州案有可能由八位法官參與，與決定亞利桑納州案一樣數量的法官。卡根法官是自由派，但也是州權的捍衛者，這在她同意歐巴馬醫改案中可看到，它允許各州選擇退出擴大醫療補助案。

另外一個問題將在首席大法官羅伯茨對這個問題的看法。他在亞利桑納州案站在政府這方，但不能被視為，與在英國政府對抗德州案會一樣。首席法官總是把自己當作統一者，喜歡明確的決定，而亞利桑納州案是四票對四票平局，但政府最終會勝的，因為州已在第九巡迴庭失去調卷令的令狀。在這種情況下，因政府是上訴方，平局將讓州贏，因為下級法院的判決有效。■